

**SCHEDA DI VALUTAZIONE DEI RISULTATI GESTIONALE  
COMUNE DI PORTICO E SAN BNEDETTO IN ALPE**

**ANNO 2016**

COGNOME: NOME: **VERDI SERENA**

AREA: **SERVIZI DEMOGRAFICI ED ELETTORALI**

**I**

**CAPACITA' ORGANIZZATIVA**

*Punteggio massimo disponibile = punti*

PARAMETRO	VALUTAZIONI	PUNTI	NOTE
<p><b>I.1 INDIVIDUAZIONE DELLE PRIORITA' OPERATIVE</b></p> <p>Da valutare in relazione alla capacità dimostrata nell'elaborare progetti, programmi o piani di lavoro attuati di scelte prioritarie e strategiche dell'amministrazione contenute nei documenti di programmazione generale approvati.</p>	<p>Gravemente insufficiente</p> <p>Insufficiente</p> <p>Sufficiente</p> <p>Buona</p>	<p>0</p> <p>1</p> <p>2</p> <p style="text-align: center;"><del>3</del></p>	
<p><b>I.2 CAPACITA' ORGANIZZATIVA INTERNA E INTERSETTORIALE</b></p> <p>Da valutare in relazione alla capacità di rispettare i tempi e le scadenze sia relativamente alle esigenze degli utenti, con particolare riferimento ai dati necessari per il controllo di gestione. In tale ambito sarà considerata anche la disponibilità a partecipare attivamente a gruppi di lavoro ed eventualmente assumere il coordinamento.</p>	<p>Gravemente insufficiente</p> <p>Insufficiente</p> <p>Sufficiente</p> <p>Buona</p>	<p>0</p> <p>1</p> <p>2</p> <p style="text-align: center;"><del>3</del></p>	

**II**

**CAPACITA' GESTIONALE**

*Punteggio massimo disponibile = punti*

PARAMETRO	VALUTAZIONI	PUNTI	NOTE
<p><i>II.1 ATTUAZIONE DEGLI OBIETTIVI DEL PRO</i></p> <p>Da valutare in relazione al grado di raggiungimento degli obiettivi contenuti nel PRO:</p> <p>a) Grado di raggiungimento degli obiettivi inferiore/uguale al 50%</p> <p>b) Grado di raggiungimento degli obiettivi compreso fra il 51% e il 69%</p> <p>c) Grado di raggiungimento degli obiettivi compreso fra il 70% e l'89%</p> <p>d) Grado di raggiungimento degli obiettivi superiore al 90%</p>	<p>Gravemente insufficiente</p> <p>Insufficiente</p> <p>Sufficiente</p> <p>Buona</p>	<p>0</p> <p>1</p> <p>2</p> <p><del>3</del></p>	
<p><i>II.2 ATTUAZIONE DI OBIETTIVI STRAORDINARI</i></p> <p>Da valutare in relazione al grado di raggiungimento di obiettivi straordinari di lavoro assegnati da parte dell'Amministrazione e non compresi nel PRO.</p>	<p>Gravemente insufficiente</p> <p>Insufficiente</p> <p>Sufficiente</p> <p>Buona</p>	<p>0</p> <p>1</p> <p>2</p> <p><del>3</del></p>	

**III**

**GRADIMENTO DA PARTE DELL'UTENZA**

*Punteggio massimo disponibile = punti*

<p><i>III GRADIMENTO DA PARTE DELL'UTENZA</i></p> <p>Da valutare in relazione al livello di gradimento dell'utenza sui servizi erogati dall'unità organizzativa di propria competenza, espressa anche mediante la qualità dei reclami avanzati formalmente o informalmente, al numero degli interventi del difensore civico e al livello di contenzioso giudiziale instaurato rispetto all'attività complessiva e al livello di contenzioso fisiologico connesso.</p>	<p>Gravemente insufficiente</p> <p>Insufficiente</p> <p>Sufficiente</p> <p>Buona</p>	<p>0</p> <p>1</p> <p>2</p> <p><del>3</del></p>	
<b>TOTALE PUNTEGGIO ASSEGNATO</b>		<b>15</b>	<b>15</b>

*Redappio 8/11/2017*  
 Portico di Romagna,



IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

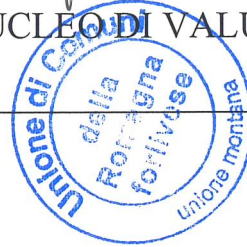
IL PRESIDENTE \_\_\_\_\_

I MEMBRI \_\_\_\_\_



PUNTEGGIO TOTALE (1+2+3) PROPOSTO DAL NUCLEO DI VALUTAZIONE

IL PRESIDENTE 15/15



Sono state presentate osservazioni o controdeduzioni dal Responsabile dell'Area:

Si

No

SI CONFERMA IL PUNTEGGIO TOTALE (1+2+3) SOPRA RIPORTATO

IL SINDACO



Si modifica il punteggio nel seguente \_\_\_\_\_  
scheda con i punti corretti.

si allega la nuova

IL SINDACO